

PROCES VERBAL
Incheiat astazi, 16.12.2015, orele 8,00

Azi, data de mai sus, a avut loc sedinta de indata a Consiliului Local Catina, la Primaria Catina, convocata prin Dispozitia Primarului nr.`323 din data de 14.12.2015, la care a participat un numar de 8 consilieri locali, cei 2(doi) delegati satesti, dl. Catrina Pretor fiind absent .

Domnul secretara declara deschise lucrarile sedinte si supune la vot procesul verbal al sedintei anterioare, care se aproba cu 8 voturi "pentru".

Presedinte de sedinta a fost ales domnul Popescu Vasile .

Domnul primar prezinta ordinea de zi :

- 1. Proiect de hotarare privind a zecea rectificare a bugetului local pe anul 2015 ;**
- 2. Proiect de hotarare privind aprobarea utilizarii excedentului bugetar din anul 2014 in anul 2015 ;**
- 3. Proiect de hotarare privind aprobarea solicitarii de prelungire a valabilitatii scrisorii de garantie din partea Fondului de Garantare a Creditelor pentru Intreprinderi Mici si Mijolcii –SA pentru proiectul " Amenajare piata comunala in comuna Catina, Judetul Buzau" finantat prin Masura 413-322 al comunei Catina ;**
- 4. Proiect de hotarare privind acordarea unor sume din bugetul local pentru organizarea Pomului de Craciun .**

Domnul primar supune la vor ordinea de zi se aproba cu 8 voturi pentru .

1.Proiect de hotarare privind a zecea rectifica a bugetului local pe anul 2015.

Dl. primar da citire expunerii de motive: sunt bani primiti pentru invatamant 63 mii lei si diferenta de 25 mii lei bani pentru asistenta sociala .

Dl. presedinte de sedinta : bani sunt veniti cu destinatie, sunt discutii ?

Dl. presedinte de sedinta nefiind discutii supune la vot procesul proiectul de hotarare care se aproba cu 8 voturi pentru .

2.Proiect de hotarare privind aprobarea utilizarii excedentului bugetar din anul 2014 in anul 2015 ;

Dl. primar da citire expunerii de motive: excedent bugetar – este vorba de banii de la APIA pentru lucrarile amenajare izlaz, suma este prevazuta de anul trecut .

Dl. Coamn : s-au facut lucrarile ?

Dl. primar : da, am facut prima etapa pe 4 ani , s-a facut acum etapa pe alti 4 ani, acum am avut proiect de amenajare pe cele 3 puncte : Saraturi, Urzicei si Rugi, s-a facut receptia lucrarii si acum trebuie platita lucrarea, sunt unele lucruri care nu au fost intelese ; la receptia care s-a facut cu comisie din personal calificat

care a facut anexa 2 continand o parte din lucrarile care nu s-au facut si urmeaza sa se faca, va rog discutia sa fie pe ce este in teren, eu am fost in teren cu comisia.

Dl. Birdloeanu A. ; deci receptia lucrarii s-a facut ?

Dl. contabil : bani sunt prinsi in buget din prima zi .

Dl. Preda I.: nu s-au cheltuit, este corect sa fie cheltuiti, cei care executa lucrarile nu le executa cum trebuie, stii ce s-a facut si anul trecut cu gunoiul de grajd cate probleme au fost, nu sunt specialist dar sunt lucrari care se vad .

A venit si domnul consilier Strachinescu Vasile .

Dl. Preda I.: societatea care a lucrat am inteles ca a facut altceva cu materialele, cu izlazul de pe Motruna este o problema, sa se faca lucrari de calitate.

Dl. primar : sa nu deviem discutia din lucrarile de receptie, comisia a fost acolo, daca credeti ca ne jucam cu banii nu este bine, sa vedem proiectul si lucrarile la teren, exista acum faza de receptie pentru ca nivelarea –imprestierea pamantului nu este in totalitate, semanatul a fost refuzat de comisia de receptie formata din specialisti si amenajarea de drumuri, nu este lucrare mare –este treaba dirigintelui de santier, sa le discutam la teren, am vrut sa am documentele comisiei sa le arat aici, deci receptia acum si receptia la finalul lucrarii , sunt doua faze deci, constructorul are o garantie de 10 % din valoarea lucrarii si pe 12 luni garantia tehnica .

Dl. Preda I. : era foarte bine ca acesta sedina sa fie convocata din timp, se desfasura si comisia de specialitate, se discuta in acesta comisie, se aduceau amendamente care se depuneau la secretara; la sedinta trecuta la fel am fost convocati, sa nu mai credeti ca suntem contra.

Dl. Birlodeanu A. ; ne informama dupa sedinta .

Dl. Preda : ne informeaza oamenii si la randul nostru informam primarul, cel care i-a banul sa faca lucrarea buna .

Dl. primar: sedinta acesta trebuia sa fie sedinta ordinara, dar timpul material nu a fost, noi am practicat ca din anul 2005 la fiecare inceput de an sa prezentam tematica sedintelor de consiliu, dar acest lucru treneaza, deci este o lipsa de planificare pe probleme tehnice, este bine sa ne gandim sa facem o miscare in aparatul de specialitate ; v-am spus ca sunt trei lucrari care nu se platesc .

Dl. Muscelanu N. ; nu fac parte din proiect aceste lucrari ?

Dl. primar : nu discutam acum .

Dl. Birlodeanu A: da citire expunerii de motive “ avand in vedere ca au fost finalizate lucrarile comform proiectului “Lucrari de imbunatatire si intretinere izlaz , comuna Catina, Judetul Buzau, etapa IV, va rog sa fiti de acord cu utilizarea exedentului bugetar dina nul 2014 in anul 2015, in suma de 205.768 lei , bani de la APIA pentru achitarea lucrarilor mentionate mai sus” .

Dl. primar : suma totala este cea din expunerea de motive, dar in procesul de munca la teren apar neprevazute care aici sunt minore, deci la suma de la care se pleaca nu se ajunge niciodata, deci la receptie lucrarile care nu sunt facute deci nu sunt platite .

Dl. Paraschiv I. : am fost in comisie, mergeti va rog in teren si vedeti lucrarile, au fost ingineri specialisti, mi-am spus punctul de vedere in comisie si restul v-a spus domnul primar .

Dl. primar : nu ca nu a fost facut insamantatul, dar nu s-a facut in perioada optima, deci sunt lucrari care le-a constat comisia, aici este o discutie pe care o prelungim, dar conform legii putem sa facem o comisie speciala pe timp de o luna, dar lucrarile nu se pot face cu orice societate.

Dl. Muscelanu N. : la comisia de la drumuri a fost si domnul Popescu Vasile a scis ca se va remedia santul de la Lilica si nu s-a facut nimic .

Dl. Popescu V. ; este vorba de santul de la Lilica, cu pus parapet .

Dl. primar : acolo este rigola .

Dl. viceprimar : comisia care a fost la fata locului si-au pus avizul si plata se va face pe ce s-a facut, lucrarile se pot vedea la fata locului, stiti ce am patit pe Ordonata 34 cand s-a facut contestatie la piata, sunt de acord cu proiectul de hotarare.

Dl. Birlodeanu : lucrarile de pe Mlacea sunt tot aici ?

Dl. Praschiv : da .

Dl. Birlodeanu : ce observatii a-ti gasit la acest drum ?

Dl. Praschiv : eu am facut observatiile de rigoare .

Dl. Birlodeanu : bazinele le-ati vazut ? pe Mlacea era o teava acolo .

Dl. contabil : a dat-o jos.

Dl. Birlodeanu A. : la fiecare sedinta ne suna d-na secretara sau d-ra Paraschiv si cand venim sa luam materialele din timp nu sunt semnate si vrem sa facem lucrari de calitate, apoi venim si spunem ca s-a spart teava dar daca nu este bagata in pamant ? cum sa bagam 4 pari in pamant si sarma inghimpata ?

Dl. primar: nu discutam despre lucrarile facute, daca nu prezentam lucrarea la fondul de garantare pierdem bani, dar pe Ordonanta 34 a zis ceva domnul viceprimar, deci avem trecerea banilor in buget si cheltuirea banilor pe lucrarile care s-au facut . Daca vreti sa o reluam facem comisie speciala..

Dl. contabil : in proiectul de hotarare este toata suma de la APIA, dar nu se va plati toata suma doar ce lucrari s-au facut .

Dl. Coman G. : pe 1,8 mld. ar trebuii sa fie gazon acolo .

Dl. Birlodeanu ; ma nemultumeste calitatea lucrarilor .

Dl. Preda : de ce nu s-a prezentat aici raportul comisiei – transparenta .

Dl. primar : acum pe ordinea de zi este transferul banilor dintr-o parte in alta .

Dl. Preda : daca am aprobat transferul, dumneavostra a-ti cheltuit banii .

Dl. primar : nu este corect .

Dl. Preda I. : spuneati ca lucrarile se va face cu oamenii din comuna, nu a-ti facut asa ceva .

Dl. primar : discutam pe Ordonanta 34 .

Dl. Parvan Popescu : propun sa fim convocati si noi la receptie .

Dl. presedinte de sedinta : comisia care a facut receptia stia proiectul .

Dl. primar ; suma primita de la APIA nu a fost suficienta si am picat pe niste lucrari, dar de ce sarim la calitatea lucrarilor ? a-ti vizitat cele 3 puncte ?

Dl. Birlodeanu: da, am adus lemne pe acolo pe Mlacea, cand omul este suparat supne ceva, ex. condusat a de apa nu este izolata daca da un ger la noapte se sparge ?

Dl. presedinte de sedinta : toti vrem calitate, credeti ca domnul primar nu vrea calitate ?

Dl Coman : unele firme castiga banii foarte usor .

Dl. presedinte de sedinta supune la vot proiectul de hotarare: 5 voturi pentru si 4 voturi impotriva.

D-na secretara: deci proiectul de hotarare nu a trecut , conform legii trebuia sa avem 6 voturi pentru .

Dl. primar : nu discutam voturile acuma.

Dl. contabil : banii au fost aprobati prin buget puteti sa o faceti si prin dispozitie.

Dl. presedinte : deci 5 voturi pentru si 4 voturi impotriva (Preda, Birlodeanu, Musceleanu si Coman) .

3.Proiect de hotarare privind aprobarea solicitarii de prelungire a valabilitatii scrisorii de garantie din partea Fondului de Garantare a Creditelor pentru Intreprinderi Mici si Mijolcii –SA pentru proiectul “ Amenajare piata comunala in comuna Catina, Judetul Buzau “ finantat prin Masura 413-322 al comunei Catina ;

Dl. primar : piata a fost intarziata pentru aplicarea Ordonantei 34, stitii ca am avut contestatie, acum am facut lucrarile, am facut inaugurarea pietii , maine vine vizita in teren sa ne verifice, am solicitat prelungirea contractului si banii poate ii vom primii in martie, acum solicitam si prelungirea scrisorii de garantie.

Dl. presedinte de sedinta nefiind discutii supune la vot proiectul proiectul de hotarare care se aproba cu 9 voturi pentru .

4.Proiect de hotarare privind acordarea unor sume din bugetul local pentru organizarea Pomului de Craciun .

Dl. primar :este vorba de aprobarea sumei de bani pentru copii la Pomul de iarna, dar cei care se ocupa de probleme sociale trebuia bagati cativa si aici cei cu problme mari, stiu o familie care i-a pensia de 400 lei si da pe medicamente 500 lei – nu dau nume .

Dl. Parashiv ; sa fie bagati si cei saraci.

Dl. presedinte de sedinta nefiind discutii supune la vot proiectul proiectul de hotarare care se aproba cu 9 voturi pentru.

Dl. primar : am o intrebare pentru d-na secretara : cate voturi sunt la proiectul nr. 2 ?

D-na secretara : 5 voturi pentru dar, conform legii trebuia 6 .

Dl. primar : va rog sa analizati din nou punctul nr.2 al ordinei de zi – cheltuirea banilor .

Dl. contabil : este un contract incheiat se va platice s-a facut .

Dl. primar : dumneavostra luati-o usor si vedeti ce scrie pe ordinea de zi , expunerea de motive, nu va dirijez eu votul, ce cer eu acum la dumneavostra sunt corecte .

Dl. Preda : daca se da dispozitie ce mai discutam ?

Dl. primar : nu discutam modul de cheltuire , acesta suma este cu destinatie de la APIA, nu vreau sa fac ce spuneti dvs. cu dispozitia , va rog luati seama la ce v-am rugat, reanalizati .

Dl. presedinte : mai pot supune odata la vot .

Dl. Birlodeanu : cum sa mai supuneti odata la vot dupa atatea proiecte de hotarari .

Dl. Birdloeanu Adrian si domnul Preda se ridica si pleaca din sedinta .

Dl. primar : pe ordinea de zi este trecut clar trecerea la capitolul cheltuieli , dar am discutat de toate si a-ti zis ca nu este bine, dar, nu vom mai vadea sedinte de consiliul local fara asistenta, sa va vad cu alegatorii de fata . Cand discutati de o cerinta si un proiect vis a vis de lucrarile pe care le cere domnul Musceleanu , devenim pennibili .

A plecat si domnul Musceleanu Nicolae .

Dl. presedinte : paradox de logica votam proiectul cu toate etapele si la plata nu mai suntem de acord .

Dl. primar : una este tema si alta logica, in orice proiect veti gasi un coefficient de toleranta, plata de va face in functie de receptie si facturile care le are, o sa avem oamenii asistenti la sedintele consiliului local.

Dl. presedinte de sedinta declara inchise lucrarile sedintei .

PRESEDINTE DE SEDINTA,

POPESCU VASILE

SECRETAR,

DIACONU DORINA